

## **8. sz. kiegészítő tájékoztatás kérés**

a BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
„Mobil távközlési szolgáltatások beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban  
(érkezett: 2018. január 19.)

### **1. kérdés:**

„Az 1.sz. kiegészítő tájékoztatás kérés 1.kérdésére Ajánlatkérő az alábbi választ adta:

„Ajánlatkérő a szerződés aláírásával egyidejűleg megadja a kapcsolattartókat a Műszaki leírás szerinti személyes bejárás érdekében.” A megalapozott ajánlatadás feltétele a költségek pontos ismerete. Ajánlatkérő elvárása, hogy Ajánlattevő biztosítsa a megfelelő lefedettséget a kiemelt telephelyek esetében, de ahhoz hogy Ajánlattevő pontosan meg tudja határozni, hogy ez mekkora beruházási költséggel jár, elengedhetetlen az ajánlatadás előtti helyszíni bejárás. Ennek hiányában Szolgáltató csak becsült összeggel tud kalkulálni, ami biztosan magasabb, mint az alapos felmérés után kalkulált bekerülési költség. Tekintettel arra, hogy az ajánlatadás során a költségek és várható bevételek kiszámítása történik, a magas becsült összeg az árazandó szolgáltatások árának emelkedését eredményezi, ami nyilvánvalóan nem lehet a tisztelt Ajánlatkérő célja.

Fentiek miatt kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy még az ajánlatadás előtt biztosítson helyszíni bejárás lehetőséget az ajánlattevők részére.”

### **Válasz:**

**Az ajánlatadáshoz szükséges adatok megadásra kerültek. Ajánlatkérő nem módosítja a közbeszerzési dokumentumokat. Ld. 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésére adott választ.**

### **2. kérdés:**

„A 2.sz.kiegészítő tájékoztatás kérés 4. kérdésre adott válasszal kapcsolatban felhívjuk a tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy a tömeges SMS szolgáltatás lehetőséget biztosít arra, hogy havonta akár több százezer SMS is kiküldésre kerüljön más Szolgáltatók felé, mint ahogy az az Ajánlatkérő hívásstatisztikája szerint többször meg is történt. A hálózaton kívülre küldött sms-ek végződési díja sokszorosa a tisztelt Ajánlatkérő által meghatározott legmagasabb árának, ezért a szolgáltatás használata jóval magasabb költséget generál, mint a várható bevételek. Ezt a költséget a jelenlegi előírások mellett csak olyan szolgáltatások árának növelésével tudják a Szolgáltatók kompenzálni, amelyeket minden Intézmény igénybe vesz. Ezért kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a „Tömeges SMS díja más mobil és vezetékes irányba” értékelési szempont esetében törölje a maximálisan megadható 0,9 Ft/db ár előírását, vagy fogadja el, hogy Szolgáltató azon Intézmények részére, akik igénybe veszik a tömeges SMS szolgáltatást, havonta 1000 db-os hálózaton kívülre küldhető SMS limitet alkalmazhasson a 0,9 Ft/db maximált áron, az ezen felüli sms-ek árát pedig 15 Ft-ban rögzítse.”

### **Válasz:**

**Ajánlatkérő nem módosítja a közbeszerzési dokumentumokat.**

### **3. kérdés:**

„Az Ajánlati Felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában megadásra került, hogy az összes előfizetésből (5064 db) csak adatszolgáltatásra használt kártyák száma 506 db. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, részletezze, hogy ezen kártyák közül pontosan hány darab az ipari (M2M), és hány darab az önálló (USB stickben vagy routerben használt) mobilinternet kártya. Kérjük tételesen adják meg ezen kártyák esetében az igénybe venni kívánt szolgáltatások eloszlását (500MB, 2GB, 7GB).”

**Válasz:**

<b>FŐTÁV Zrt.:</b>	<b>az összesnél 7 Gbyte</b>
<b>BTI Zrt.:</b>	<b>az összesnél 12 Gbyte</b>
<b>Budapest Gyógyfürdői Zrt:</b>	<b>az összesnél 7 Gbyte</b>
<b>FKF Zrt.:</b>	<b>az összesnél 7 Gybte</b>
<b>FŐKERT Zrt.:</b>	<b>8 db 7 Gbyte, 2db 12 Gbyte,</b>
<b>FŐKERT Mérnökiroda Kft:</b>	<b>1 db 7 Gybte</b>
<b>FŐKÉTÜSZ Kft.:</b>	<b>nincs ipari kártya, 2 Gyte 190 db, 7 Gybte 41 db, 12Gbyte 2 db</b>
<b>FŐVÁROSI VÍZMŰVEK Zrt.:</b>	<b>4 db 2 Gbyte, 10 db 7 Gbyte, 200 db ipari kártyára nem kérünk publikus internetet</b>

**4. kérdés:**

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy az „1. sz. kiegészítő tájékoztatás kérés”; „2. sz. melléklet: FŐVÁROSI VÍZMŰVEK Zrt.” 8. pontban leírt Igényelt GPRS hozzáférési pont neve: FVZRT.”

**Válasz:**

**Ajánlatkérő megerősíti. A Szolgáltatóval a szerződéskötést követően a kiépítés előtt műszaki egyeztetés szükséges.**

**5. kérdés:**

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy az „1. sz. kiegészítő tájékoztatás kérés”; „2. sz. melléklet: FŐVÁROSI VÍZMŰVEK Zrt.” 12. pontban leírt 260.000 Kbyte (254 MB) az összes havi forgalmat jelenti 130 db kártyára vetítve, havi szinten.”

**Válasz:**

**A 260MB adatforgalom a Fővárosi Vízművek Zrt. által jelenleg használt 30db SIM kártya össz. havi szintű forgalmát tartalmazza, a tervezett 100 db előfizetés becsült forgalmát nem tartalmazza. Ehhez igazodik a Felolvasólap „13. APN szolgáltatás előfizetésenkénti havidíja, legalább 500 MB adatforgalommal” sorában megjelölt szolgáltatás.**

**6. kérdés:**

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, fejtse ki, hogy a jelenleg „FOVIZ” APN-néven működő Zárt APN rendszerre igényt tart-e a továbbiakban.”

**Válasz:**

**Igen, igényt tart azzal, hogy a Szolgáltatóval a szerződéskötést követően a kiépítés előtt műszaki egyeztetés szükséges.**

**7. kérdés:**

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a „2. sz. kiegészítő tájékoztatás kérés”, 13. kérdésre adott válaszát egészítse ki azzal, hogy mely cég(ek) alatt és hány darab Ipari kártyára fogja az Internet szolgáltatásokat kérni a szerződés ideje alatt.”

**Válasz:**

**FŐTÁV Zrt. igényel ipari kártyára (M2M) szolgáltatást. Jelen állapotban nincs ipari kártyán publikus internet, Ajánlatkérő a szerződéskötést követően pontosítja Szolgáltatóval igényét.**

8. kérdés:

„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, tisztázza, hogy az Ipari kártyák mindegyikére fognak-e rendelni Internet szolgáltatást. Amennyiben lesz olyan kártya, amelyre nem fognak, azt milyen maximalizált áron szeretné kérni? Ez utóbbi nem szerepel a Felolvasólap, I. Alapkövetelmények részénél.” hogy az Ipari kártyák mindegyikére fognak-e rendelni Internet szolgáltatást.

Válasz:

**Ajánlatkérő nem mindegyik ipari kártyára fog Internet szolgáltatást rendelni.**

**Azon ipari kártyák esetében, amelyre Ajánlatkérő nem rendel Internet szolgáltatást, a Felolvasólap „13. APN szolgáltatás előfizetésenkénti havidíja, legalább 500 MB adatforgalommal” sorában kell ajánlatot tenni.**

9. kérdés:

„Kérjük Ajánlatkérő szíves pontosítását a műszaki leírás\_mobil\_távközlés 39. pontjában illetve a 1.kiegészítő\_tájékoztatás\_válaszok\_180111 dokumentumban feltüntetett, FKF Zrt-re részére biztosítandó SÍP Trunk eszközre vonatkozólag.

A biztosítandó szolgáltatás egy teljesen új szolgáltatás vagy a jelenleg működő bérelt vonalon kapcsolódó, 1081 Budapest, Alföldi utca 7. szám alatt végződött SIP trunk szolgáltatás módosítása, bővítése?

Amennyiben a szolgáltatás új szolgáltatás, kérem tájékoztassanak a jelenlegi szolgáltatás státuszáról, továbbá kérjük az Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, az említett rekonstrukció ütemezéséről, illetve az ütemezés szerinti elvárt műszaki tartalomról (E1/ISDN vagy Ethernet/SIP).”

Válasz:

**Nem új szolgáltatás. A jelenleg kiépített bérelt vonalon működő SÍP trunk szolgáltatásra az FKF Zrt. igényt tart. Bővítése a közeljövőben nem várható. Ajánlatkérő a szerződéskötést követően egyeztet a Szolgáltatóval, amint az ütemezés és a műszaki leírás rendelkezésre áll.**